



ПРОСПЕКТ

№4 (8) 2007

РЕВОЛЮЦИИ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ ПО БОРЬБЕ С СИСТЕМОЙ

Темы номера:

Антикапитализм 2007

Полицейское государство

Земля уходит из-под ног



Нас продают

Согласно недавно принятому закону «Об автономных учреждениях» нас ждёт:

1. Приватизация и банкротство социально-культурно-образовательных учреждений.

Пока эти учреждения находятся в государственной/муниципальной собственности и финансируются из бюджета. Перевод в автономное учреждение - конец бюджетному финансированию и льготам. Судьбу, к примеру, обычной школы теперь

будет решать чиновник и капиталист. Проведя нехитрые операции по переквалификации - «переименованию», школа станет «АУ». Вначале ей дадут скончаться от недофинансирования, затем, с пометкой «не эффективное пользование», обанкротят. Имущество пойдет с молотка. Теперь учредитель сможет в здании школы открыть игровой

клуб - и дети будут ходить не в художественные/спортивные секции, а играть в рулетку. В законе прописано: «АУ отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом», с другой стороны собственник, т.е. государство, «не несет ответственности

(Продолжение на стр.3)

Земля уходит из-под ног...

В этом году пашня агроуниверситета стала почвой для нескольких скандалов

Обычаи капиталистического общества предельно просты. Война всех против всех ведется любыми средствами. Для достижения главной цели – получения прибыли – используются все возможности, становится очевидна эфемерность буржуазного права, которое формируется в интересах капитала, но при необходимости нарушается им без всякого священного трепета.

Наверное, самой успешной и прибыльной отраслью в Воронеже является строительство жилья. И неудивительно, что сберечь хотя бы клочок свободной земли в центре города оказывается невозможно. Не срабатывают никакие «отмазки»: ни культурно-историческая ценность, ни требования экологии. Земля должна приносить прибыль. А потому совершенно естественно, что, в последний год особенно обострилась ситуация, связанная с распределением ценных, но еще почему-то незастроенных земель Воронежского государственного агроуниверситета.

Разумеется, вряд ли может идти речь о том, чтобы сохранить эти земли для студентов. Сегодня это не в порядке вещей. Так, территории в районе ул. Хользунова, принадлежавшие ВГУ и предназначенные когда-то под строительство университетского городка, превратились в новенькие жилые кварталы ДСК. Передача земли прошла достаточно спокойно, несмотря на то, что даже не была санкционирована ученым советом вуза.

Да и надел ВГАУ до наших дней тоже дошел значительно сокращенным. В далеком 1959-м горисполком выделил институту 500 га, сегодня у университета их осталось всего 380. Но уже давно было ясно, что единолично распорядиться наследством вузу не дадут. Еще в 2003 году министерство образования оказалось завалено письмами с просьбой избавить вуз от «лишних» гектаров и решить жилищную проблему бывших военнослужащих, инвалидов-чернобыльцев и т.д. Среди авторов были даже почему-то озаботившиеся проблемой нехватки жилья в Воронеже Геннадий Селезнев и секретарь Совета Союза России и Белоруссии Павел Бородин.

Между тем, в этом году заложниками борьбы за землю оказались сотни горожан. 24 мая 2006 года арбитражный суд Воронежской области принял решение признать ничтожной сделку между Воронежским государственным аграрным университетом, общественной организацией инвалидов больных нервно-мышечными заболеваниями и ЗАО «Монолитстрой-Воронеж», по которой в



2003 году строительная компания на участке бывшей вузовской земли обязалась построить реабилитационный комплекс для инвалидов и 4 жилых дома. На это решение организация инвалидов и строители подали апелляцию и кассацию, оставшиеся без удовлетворения, а затем снова обратились в областной арбитраж под предлогом внезапно возникших обстоятельств: дело в том, что городская администрация отменила постановление, незадолго до суда отменявшее разрешение на строительство. Однако суд это обстоятельство новым не счел.

Незаконный характер сделки арбитраж усмотрел в том, что университет не имел права самовольно распоряжаться федеральной землей, а муниципалитет выдал разрешение на строительство спустя год после заключения договора.

Между тем, уже 14 июля того же 2006 года решение по идентичному иску в отношении ОАО «Домостроительный комбинат» было принято совершенно противоположное: строительство на том же участке оказалось вполне законным.

Нарушением принципа единообразия в толковании норм права российскими судами мало кого удивит. Однако дело в том, что дома ДСК, уже заселенные, расположены на том же участке в 5,8 га, о котором идет речь в договоре «Монолитстрой» с агроуниверситетом. И решением суда «Монолитстрой» должен «вернуть данный участок свободным от строений». То есть получается, что для того, чтобы решение исполнить, компания должна вместе со своими домами снести и уже заселенные дома ДСК. К тому же снос своих домов будет для нее означать нарушение законных прав тех нескольких дольщиков, которые уже оформили через суд право собственности на недострой.

Нужно заметить, что существует более десятка неисполненных судебных решений, признающих строительство тех или иных объектов незаконным. Между тем, чиновники в первую очередь решили избавиться город не от коттеджа

или павильона, а от 3-х строящихся и одного почти уже достроенного жилого дома. Областные чиновники во главе с губернатором выразили готовность проявить железную волю, несмотря ни на что добиться исполнения закона и не позволить использовать ценные земли «не той» фирме. Вот только ситуация оказалась уж слишком запутанной.

Стремясь спасти собственные деньги, дольщики встали горой на защиту интересов строительной компании, принялись писать письма Путину, Миронову и депутату Хинштейну. Небезответно. Депутат Хинштейн прибыл в Воронеж в середине прошлого месяца и обсудил ситуацию с губернатором, руководителями силовых ведомств, представителями дольщиков и руководством «Монолитстроя». «Пусть пока достраивает один из корпусов – позицию №5. Когда решим вопросы с его оформлением, будем думать, что делать с остальными домами», – такой «выход» из ситуации предложил высокий гость «единоорос». Решение было принято мудрое: временно разрядить ситуацию, успокоить самых активных дольщиков 5-й позиции, а там уже и выборы пройдут, протесты толпы потерявших последние деньги людей уже не будут иметь значения.

Впрочем, каким бы ни было продолжение этого скандала, судьба земель ВГАУ ясна. Ну, не может пустовать такой дорогой участок, на котором к тому же уже проложены необходимые коммуникации. Да и, согласно недавно появившемуся генеральному плану, на месте пашни располагается жилой район. В мае, после обращения главного управления госимущества администрации Воронежской области, исполняющего постановление и.о. губернатора, сотрудники Федеральной регистрационной службы зарегистрировали прекращение права университета на пользование землей. Прокуратура тут же завела уголовное дело на должностных лиц, оформлявших регистрацию. Крайними стали простые клерки. Законы жанра соблюдены.

Нас продают (Продолжение)

по обязательствам» этого АУ. И хотя во 2 чтении всё-таки внесли абстрактную поправку, что перевод в АУ будет с согласия коллектива, но нам хорошо известно, как получить «согласие» подчинённых. Профсоюз работников образования так прокомментировал этот федеральный закон (ФЗ): «...существует прямая угроза приватизации гособразовательных учреждений, что подтверждается желанием авторов законопроекта превратить образовательные учреждения в свободных субъектов коммерческого рынка «освобожденных» от какой-либо субсидиарной ответственности государства. Учитывая серьезные социальные и экономические последствия принятия закона, обращаем внимание на необходимость предложения широкого общественного обсуждения законопроекта». А председатель Союза театральных деятелей А. Калягин вот как: «...В законопроекте много неясностей. Например, нет гарантий бюджетного финансирования, сохранения имущества, необходимого для нормальной работы. Нет ясности и в судьбе учреждений, которые останутся бюджетными, включая детские театры»

2. Ликвидация прав граждан на отсрочки от призыва, досрочных пенсий для учителей, на доступ к культурным достижениям, на бесплатное и доступное образование, налоговых льгот для учреждений.

Если ВУЗ стал автономным учреждением, то и право на отсрочки от призыва у его студентов теряется. Досрочные пенсии для частного предприятия - вообще нонсенс, и это право не гарантировано государством. Оставшиеся налоговые льготы и моратории для государственных/муниципальных учреждений теряются при переходе учреждения в частные руки. Новому собственнику придётся эти возросшие

расходы компенсировать за счет увольнений, перепрофилирования учреждения, снижения зарплат и т.д. Все эти права установлены именно для гос/муниципальных, образовательных учреждений, для тех, кто в них работает или учится, но отнюдь не для АУ. В новом законопроекте, как и во всех предыдущих, нет даже намека на попытку сохранить эти социальные гарантии. Статьей 43 Конституции РФ право граждан на бюджетное образование гарантируется лишь тем, кто учится (воспитывается) в гос/муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Интересно одно из замечаний к этому закону в ГД РФ: «...подталкивая эту группу учреждений к рыночным формам отношений, государство поставит их перед необходимостью ... расширять платность образовательных услуг, что, ... приведет к явным или скрытым формам нарушения конституционных гарантий доступности качественного образования».

3. Массовое увольнение работников социально-культурно-образовательных учреждений.

Это означает - сокращение рабочих мест в этих сферах, увольнение «неприбыльных» работников - «оптимизация», а в случае «перепрофилирования», предположим, школы в казино, педагоги там вообще не найдут применение. Причем, не предусмотрена программа переподготовки «лишних» работников, тем более никого не интересует их дальнейшее трудоустройство. Посмотрим, что говорит на эту тему все тот же профсоюз работников образования: «Спешное, несогласованное принятие ФЗ создаст в сфере образования реальные условия для ухудшения ситуации с предоставлением доступных и качественных образовательных услуг и приведет к нарушениям прав работников и обучающихся».

4. ШИРОКИЙ ПРОСТОР для произвола и взяток чиновников, бесправие коллектива социально-культурно-образовательного учреждения и назначение директоров/ректоров.

Создание автономных учреждений возможно только на основе решения органа исполнительной власти или местного самоуправления. Заманчиво для буржуа-предпринимателя: «договорился» с чиновниками и нужный объект стал АУ. Затем его банкротят и... получают лакомый кусочек! АУ не вправе без согласия собственника распоряжаться недвижимым и особо ценным движимым имуществом, которое закреплено за ним (п. 2. ст 3). И это создает простор для произвола чиновников, которые будут решать, какое именно имущество относить к категории особо ценного и давать ли согласие образовательному учреждению на право распоряжаться этим имуществом.

Критические замечания поступили от многих общественных, образовательных, культурных, профсоюзных и прочих организаций. В том числе и от профсоюза работников культуры, В съезда ректоров ВУЗов, комитетов Госдумы ФС РФ и Совета Федерации ФС/РФ и т.д. Все не перечислишь! Несмотря на возрастающее сопротивление всех независимо думающих людей, Госдума приняла в 3 чтении этот закон. А зачем это им надо? А затем, чтобы распродать остатки государственного имущества коммерсантам, сбросить бремя ответственности за социальные гарантии и поживиться разделом очередного пирога народной собственности. А то, что социальная сфера по определению убыточна, но необходима для простых граждан и будет существенно ограничена с введением закона их, хозяев жизни, не волнует. Это есть главный закон капитализма - всё, что не прибыльно, в том числе и человек (когда теряет силы), не имеет право на жизнь.

Антикапитализм-2007: красные в городе

Для коммунистической молодежи всей России протестный марш «Антикапитализм» стал уже традиционным. Каждый год, несмотря на возрастающее давление властей, он собирает все больше молодых людей под свои знамена. В этом году волна протеста прокатилась по Москве, Нижнему Новгороду, Саратову, Пензе, Кирову, Ленинграду и достигла, наконец, Воронежской области.

Поддержать областной СКМ приехали товарищи из Липецка и Тамбова. Саму акцию было решено перенести из областного центра в маленький Острогожск. Ведь его улицы и площади не меньше других заслужили стать полем боя за права Труда.

На его главной улице имени художника-передвижника Крамского и высадился боевой комсомольский десант.

Теперь и острогожцы получили возможность ознакомиться с революционным творчеством рабочей молодежи Воронежа, Липецка, Тамбова: десятки молодых людей, проходя по улицам, скандировали протестные лозунги. Те из горожан, кто несмотря на плохую погоду вышел на улицы, оказались увлеченными свидетелями зрелища небывалой для провинции политической активности. Пешеходы останавливались и с интересом провожали глазами отряд. Заинтересованные прохожие получали боевое издание свежего номера комсомольской газеты «Перспектив революции».



продолжение >>

ТЕРРОР ПРОТИВ ЭКСТРЕМИЗМА

Мало кто знает, что не так давно большая группа депутатов Госдумы выступила с инициативой внесения поправок в федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». Поправки эти не только ужесточают наказание, но и расширяют само понятие «экстремизм», придавая ему новое толкование.

С тех пор прошло много времени. Госдума закон давно приняла, Совет Федерации одобрил. И к настоящему времени он «успешно» действует. Но большинство людей живут в счастливом неведении, наивно подозревая в современном полицейском режиме подобие демократии. Если разобраться: против кого в первую очередь направлен «закон об экстремизме» - становится страшно за будущее страны. За внешне благородными стремлениями искоренения терроризма кроются борьба с инакомыслием в обществе и жесткое подавление оппозиции.

Далее приводятся выдержки из последней редакции закона с краткими комментариями. Итак, экстремизмом сегодня в России считается:

«Деятельность общественных и религиозных объединений, либо иных организаций, либо редакций средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на насильственное **изменение основ конституционного строя** и нарушение целостности Российской Федерации». Иначе говоря, любая политическая борьба, или активное выражение несогласия с существующими порядками, борьба за изменение текущей ситуации, могут быть расценены как деятельность, направленная на изменение основ

конституционного строя.

Безусловно, большой интерес представляет статья 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», которая дополняется уточнением «и **публичное оправдание такой деятельности**». Проще говоря, поскольку теперь открытая борьба за власть является противозаконной, то и оправдание и даже сочувствие такой борьбе могут быть классифицированы как экстремизм. (Будьте осторожны, ругая поганый режим!)

Следующая статья, на первый взгляд даже правильная, антифашистская:

«Экстремизмом считается ... пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, **сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смещения**». Но интересно, кому поручена в правоохранительных органах высокая миссия определения «сходности» тех или иных символов с нацистскими?

Ну и теперь, конечно, об ужесточении мер пресечения: депутаты предлагают установить более длительные сроки наказания - в виде лишения свободы **от 6 до 12 лет** - за массовые беспорядки, «совершенные по мотиву идеологической, политической, расовой, национальной или религиозной ненависти либо вражды, равно по мотиву **ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы**». Хулиганство, совершенное по этим же мотивам, может обернуться лишением свободы **от 2 до 6 лет**.

А теперь давайте разберемся. Получается что есть особый вид хулиганства - хулиганство, совершенное по экстремистским мотивам. И срок за неголагается в разы больше. Отныне, скажем, порча имущества представителя бизнеса или чиновника может быть классифицирована, как «политическая вражда или «вражда в отношении какой-либо социальной группы». А это уже экстремизм, это уже сроки

заклечения, сравнимые со сроками за убийство.

Но и это не самое страшное. Оказывается, экстремизмом теперь считается «**публичная клевета в отношении лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации**, при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением».

Ну, пожалуй, даже самые ярые недоброжелатели Советского Союза не могут такого припомнить, чтобы за клевету на чиновника можно было сесть на 6 лет... И это на фоне непрекращающихся амнистий настоящим экстремистам в Чеченской республике! Можно убивать людей десятками или воровать миллиарды и остаться безнаказанным, а можно сказать что-нибудь неугодное и загреметь на пару лет.

А большинство даже не знает о методах «работы» нашего государства.

Между тем в прессе уже промелькнули 2 сходных случая: людей **посадили за публикацию в Интернете** рассказов «экстремистского» характера (один из них, в частности, повествовал о ненависти героя к правоохранительным органам). Да и не надо далеко ходить за примерами. В Воронеже «юные экстремисты», расклеивавшие предвыборные листовки, были задержаны милицией, а позже вызваны в суд. Не говоря уже о конфискации документов и арестах по ложным обвинениям молодых коммунистов Воронежа летом 2006 года, накануне саммита большой восьмерки.

Олигархическая группировка, пришедшая к власти, сейчас пытается всеми способами там удержаться. Не имея возможности дать людям социальные гарантии, их банально запугивают, а слишком самостоятельных устраняют. «План Путина» идет полным ходом...



Антикапитализм - 2007 (продолжение)

К тем из острогожцев, которые оказались в центре города, дали себе труд отвлечься от затягивающей суеты вынужденного труда на благо эксплуататоров и прислушаться к голосу протеста, товарищи обратились в своих выступлениях.

С воззваниями к горожанам выступили: 1 секретарь Тамбовского обкома СКМ Сергей Топильский, депутат от КПРФ Андрей Померанцев, секретарь Воронежского обкома СКМ Никита Рогатнев и товарищ из Липецка Александр Огнев. Говорили о ежедневной эксплуатации рабочих и борьбе за права, на которую все чаще поднимаются немногие из них, о том, что все больше молодежи может найти себя только в протесте против режима. Звучали призывы к организации отделений комсомола в Острогожске.

В этот день комсомольцы покорили новые вершины. В разгар митинга активисты СКМ простерли над Острогожском

комсомольское знамя, забравшись на крышу одного из близлежащих зданий. Поражало спокойствие местной милиции, очевидно не привыкший к подобным демонстрациям, и не опробовавшей в деле «демократические» меры пресечения протеста.

В завершение марша колонна комсомольцев совершила круг почета по центральному кварталу. Протестное действо продолжилось на городских улицах. И долго после этого в городе еще ходили слухи о необычной акции комсомольцев. Люди, уставшие от лживой пропаганды с экранов телевизоров наконец-то увидели идеальную коммунистическую молодежь, настоящих бескорыстных борцов за свободу.

А сразу после высадки в Воронеже делегация областного СКМ отправилась поддержать липецких товарищей в их очередной акции солидарности с рабочими, которая успешно прошла на следующий день.